



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Conflictos interparentales y clima social familiar en adolescentes
del distrito del Callao, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Tacure Castro, Guilliana Joselin (ORCID: 0000-0002-5467-4444)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres, hermano, esposo e hija.
Por brindarme su apoyo incondicional,
amor y confianza en cada uno de estos
días de gran esfuerzo, ellos, que fueron
el mayor motivo e inspiración por el que
día a día puse todo de mí y logré
alcanzar que se cumpla este gran
sueño. Y porque con su compañía
nunca nada será imposible de alcanzar.

Agradecimiento

A mi asesor, por ser ese gran soporte académico para llevar a cabo este gran reto, pues en él siempre encontré respuesta a mis interrogantes y sobre todo por su gran exigencia durante este proceso.

A mi gran familia y a mi hija Luana Valentina por regalarme esos días que no estuve para ella por cumplir este gran sueño.

Y no menos importante a Dios, que, sin él hoy no estaría aquí.

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	v
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos.....	21
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos Éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	43

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Prueba de Normalidad</i>	24
Tabla 2	<i>Correlación entre conflictos interparentales y clima social familiar</i>	25
Tabla 3	<i>Correlación entre conflictos interparentales y las dimensiones de clima social familiar</i>	25
Tabla 4	<i>Correlación entre el clima social familiar y las dimensiones de conflictos interparentales</i>	26
Tabla 5	<i>Niveles de conflictos interparentales en adolescentes del distrito del Callao.</i>	26
Tabla 6	<i>Niveles de clima social familiar en adolescentes del distrito del Callao.</i>	27
Tabla 7	<i>Análisis comparativo de conflictos interparentales según sexo y edad en los adolescentes del distrito del Callao.</i>	28
Tabla 8	<i>Análisis comparativo de clima social familiar según sexo y edad en los adolescentes del distrito del Callao.</i>	29
Tabla 9	<i>Operacionalización de la variable conflictos interparentales.</i>	44
Tabla 10	<i>Operacionalización de la variable clima social familiar.</i>	45
Tabla 11	<i>Validez de contenido de la variable conflictos interparentales – V de Aiken</i>	58
Tabla 12	<i>Validez de contenido de la variable clima social familiar – V de Aiken</i>	59
Tabla 13	<i>Resultado descriptivo de la dimensión propiedades del conflicto de la variable conflictos interparentales.</i>	61
Tabla 14	<i>Resultado descriptivo de la dimensión amenazas de la variable conflictos interparentales</i>	62
Table 15	<i>Resultado descriptivo de la dimensión autculpabilidad de la variable conflictos interparentales.</i>	62

Tabla 16	<i>Resultado descriptivo de la dimensión relaciones de la variable clima social familiar.</i>	63
Tabla 17	<i>Resultado descriptivo de la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar.</i>	64
Tabla 18	<i>Resultado descriptivo de la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar.</i>	65
Tabla 19	<i>Consistencia interna mediante McDonald's de las variables conflictos interparentales y clima social familiar con sus respectivas dimensiones.</i>	66

Resumen

La investigación realizada planteó como objetivo general la relación, a modo de correlación, entre los conflictos interparentales y el clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020. El tipo de la investigación fue aplicada, correlacional, diseño no experimental, así como de corte transversal. La población la conformaron 98.120 adolescentes del distrito del Callao, el tamaño de muestra mínimo aceptado fue de 208 adolescentes de ambos sexos con edades entre los 12 y 16 años. Para la evaluación se hizo uso de la Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos (Versión española reducida; CPIC-VER), así como también la escala de Clima social en la familia (FES). En referencia a la correlación se hizo uso de la estadística no paramétrica Rho de Spearman siendo el valor $p < .05$, adquiriendo como resultado general la existencia de correlación inversa muy significativa entre las variables.

Palabras clave: conflictos interparentales, clima social familiar, correlación.

Abstract

The research carried out raised as a general objective the relationship, as a correlation, between interparental conflicts and the family social climate in adolescents from the Callao district, 2020. The type of research was applied, correlational, non-experimental design, as well cross section. The population was made up of 98,120 adolescents from the Callao district, the minimum accepted sample size was 208 adolescents of both sexes aged between 12 and 16 years. For the evaluation, the scale of interparental conflict from the perspective of the children (reduced Spanish version; CPIC-VER) was used, as well as the scale of social climate in the family (FES). Regarding correlation, the non-parametric Spearman Rho statistic was used, with the p value $<.05$, acquiring as a general result the existence of a highly significant inverse correlation between the variables.

Keywords: interparental conflicts, family social climate, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad en la que vivimos en estos tiempos es totalmente opuesta a la que vivieron nuestros padres y abuelos. Nos desarrollamos muchas veces dentro de hogares disfuncionales, en donde en ocasiones ni siquiera la cabeza de la familia es identificada. (Estévez et al., 2008) refiere a la familia como el órgano social principal del desarrollo de las personas, más aún para el adolescente, ya que es ahí de donde aprende costumbres, creencias, valores y comportamientos que irá desarrollando ante la sociedad.

La (Organización Mundial de la Salud, 2018) refiere que la familia comprende a todos aquellos que viven bajo un mismo techo, pero a su vez, todos con roles fijos que tengan o no vínculos sanguíneos en donde de alguna u otra manera adoptan un método de existencia económica y social común, involucrándose entre sí de manera sentimental generando lazos de unión.

Estudios realizados en Latinoamérica manifiestan que la mayor parte de las diferencias entre los padres con los hijos se dan en la etapa de la adolescencia. (Palacios y Palacios, 2002) detallan como es que la familia toma un importante lugar como ambiente socializador primario y sobre todo cuando éste atraviesa una de sus principales crisis, pues es justamente cuando los hijos llegan a la etapa de la adolescencia que cuestionan la dinámica del cómo los padres ejercen su labor de autoridad y guía durante para con ellos.

(Márquez et al., 2007) mencionan que el ambiente en donde el adolescente desarrolle su crianza es de suma importancia, ya sea para la adaptación con los demás, para su estado psicológico saludable, en el éxito escolar y/o en sus propias conductas. Pues así mismo Moreno et al. (2009) afirma que, ante la interacción negativa entre los padres e hijos, puede llegar a afectar otro tipo de relación social en los adolescentes, como por ejemplo con sus pares o figuras de autoridad recurrentes.

Ante esto (Magagnin 1998, cfr. Nunes et al., 2012) refuerza que todo tipo de conducta negativa en los adolescentes se ve asociado a un mal clima social familiar,

con alta presencia de conflictos entre los padres por la falta de comunicación y/o carencia de apoyo entre ellos mismos.

Ahora bien, de acuerdo a lo que menciona el (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017) registró cuatro millones cuatrocientos cincuenta y un mil setecientos seis familias nucleares en donde la provincia constitucional del Callao es reconocida por ser uno de los departamentos en donde se registra la menor cantidad de hogares nucleares y mayor porcentaje de divorcios; a esto le acompaña un registro elevado de embarazos adolescentes que a su vez reflejan consecuencias sociales, de salud y económicas en las diferentes familias del distrito.

Es importante considerar que, ante un conflicto entre padres e hijos, son las madres las que se ven más involucradas en dicho conflicto, y esto a razón de que son ellas las que desde un inicio llegan a tener mayor cercanía emocional y física con sus hijos (Parra & Oliva, 2002). Por ello es importante considerar lo que (Caughlin y Ramey, 2005) manifiestan que son las madres las más exigentes al momento de una negociación de conducta con los hijos.

Ante ello (Garagorbodil y Meganto, 2001) descubrieron que las mujeres cuentan con mayores estrategias de solución de conflictos, pues son ellas las que muestran mayor preocupación por la causa y origen del conflicto, por ello se concentran en encontrar una adecuada solución, a diferencia de los varones que buscan soluciones un tanto más agresivas optando como primera opción que las cosas se hagan a su manera.

Considerando al adolescente de estos tiempos las estadísticas nos mencionan que son ellos la población más descuidada, ya que por lo general se suscita en las familias en la que ambos padres salen a trabajar para asegurarles un futuro prometedor a sus hijos y estos se ven afectados en cuanto al acompañamiento de sus tutores.

Sin duda alguna, lo manifestado no es ajeno a lo que se está suscitando en los adolescentes del distrito del Callao, ya que, de acuerdo a las indagaciones

correspondientes por los medios de comunicación, vemos a diario la exposición de adolescentes ante situaciones delictivas que afectan su desarrollo psicosocial y estas van en incremento.

En cuanto a la formulación del problema de esta investigación surge la interrogante ¿Cuál es la relación entre los conflictos interparentales y el clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020?

Por ello es necesario resaltar el porqué de esta investigación justificándolo de la siguiente manera:

La presente investigación es conveniente porque nos permitirá establecer la semejanza de las variables conflictos interparentales y el clima social en la familia en adolescentes del distrito del Callao. Posteriormente servirá como referencia para las futuras investigaciones, ya que en la actualidad existen diferentes tipos de problemas relacionados con ambas variables de estudio.

Siendo relevante socialmente, la población involucrada atraviesa por diferentes problemáticas en su día a día y sin duda éstos están relacionados con sus padres y el ejemplo que éstos les dan. En su mayoría los adolescentes se ven inmersos en los diferentes tipos de familia y en sus diferentes conflictos que puedan llegar a suscitarse, por ello en base a lo encontrado en la evaluación hacia los estudiantes podremos deducir que tan identificados se encuentran con la presente investigación

En lo que respecta a la utilidad metodológica, el propósito de este estudio es facilitar algunos medios para contribuir con el cambio positivo en la población escogida. Podremos identificar si ambas variables se relacionan y de buscar alternativas de apoyo hacia ellos.

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación, a modo de correlación, entre los conflictos interparentales y el clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020.

Los siguientes objetivos específicos planteados son: determinar la relación, a modo de correlación, entre los conflictos interparentales con las dimensiones de clima social familiar expresados en relaciones, desarrollo y estabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020; determinar la relación, a modo de correlación, entre el clima social familiar con las dimensiones de conflictos interparentales tales como, propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020; describir los niveles de conflictos interparentales de manera general en los adolescentes del distrito del Callao, 2020; describir los niveles de clima social familiar en general en los adolescentes del distrito del Callao, 2020; comparar los conflictos interparentales de manera general según sexo y edad; comparar el clima social familiar de manera general según sexo y edad.

Planteando como hipótesis general ante este estudio podemos decir que los conflictos interparentales y el clima social familiar están relacionados de forma inversa y significativa en los adolescentes del distrito del Callao, 2020.

En cuanto a las hipótesis específicas tenemos las siguientes:

Conflictos interparentales de manera general se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de clima social familiar tales como relaciones, desarrollo y estabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020; clima social familiar de manera general se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de conflictos interparentales tales como, propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a lo manifestado anteriormente, en nuestro país son reducidos los estudios en donde se encuentran involucrados los adolescentes y el desenvolvimiento de la situación familiar que se suscita en sus hogares y más aún en los posibles conflictos que se pueda dar entre sus padres, generando en ellos un desequilibrio emocional que definitivamente tiene consecuencias a nivel conductual y cognitivo. Por ello considero que el relacionar a ambas variables, generará mayores aportes en estudios futuros.

A continuación, algunos estudios nacionales e internacionales relacionados al tema nos sirven como precedentes para nuestra investigación.

Montes (2019) evidenció mediante su investigación realizada en Lima, una correlación inversa y significativa entre los conflictos interparentales y el bienestar psicológico en estudiantes de instituciones públicas. Contaron con una muestra de 375 adolescentes, en donde el mayor porcentaje mostrado presentan un alto nivel de percepción en cuanto a conflictos entre padres.

Dávila y Galopino (2016) realizaron una investigación en la ciudad de Chiclayo deseando obtener como resultado si los conflictos interparentales y el autoconcepto mantienen una relación o no. Trabajaron con una muestra de 150 alumnos del nivel secundario, teniendo como resultado una correlación significativa e inversa con las dimensiones de la segunda variable.

Arangoitia (2017) elaboró un estudio en Lima, en donde básicamente su estudio fue descriptivo y su tipo de estudio correlacional. Trabajó con alumnos 3ero, 4to y 5to del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial San Columbano, en donde involucró a las variables de clima social familiar y agresividad. Su muestra para esta investigación fue de 173 estudiantes cuyas edades se encuentran entre los 13 y 17 años de edad. Al término de la evaluación concluyó que el estudio muestra una correlación entre ambas variables.

Chahua (2017) realiza una investigación en donde se propone descubrir si entre la agresividad y el clima familiar existe o no una correlación significativa. Para ello

estableció trabajar con una muestra de 246 adolescentes de tres diferentes instituciones locales diferentes. Demostrando así que entre sus diferentes variables existe una correlación.

Soller (2018) determina mediante su estudio realizado en Lima- Perú, que, entre los conflictos de los padres y abuso de las redes sociales, no existe una correlación, esto se trabajó con una muestra de 315 adolescentes del nivel secundario. Ello es ajeno a los adolescentes que se encuentran en el último año de colegio ya que, ante los resultados, dichos adolescentes si mantienen una correlación, siendo ellos la excepción entre las demás edades.

Manobanda (2015) realizó un estudio en el país de Ecuador con adolescentes entre los 14 y 16 años de edad. Contó con una muestra de 80 estudiantes en donde claramente su objetivo fue determinar o no si existía una correlación entre el clima familiar y la agresividad de estos adolescentes. Finalmente determinó que entre dichas variables existía una correlación significativa, presentando niveles altos de agresividad.

Diaz (2018) realizó una investigación en Ecuador en donde buscó hallar la relación entre los conflictos interparentales y la resiliencia en adolescentes pertenecientes al programa educativo “Cáritas-Cochapamba”, para ello se apoyó en una muestra de 30 estudiantes asistentes. Entre sus resultados obtuvo que el mayor porcentaje de adolescentes presentó un nivel bajo en cuanto a conflictos de padres.

Navarro (2016) llevó a cabo un importante aporte en cuanto a cómo se desarrolla la dinámica familiar entre los padres y jóvenes, dicho estudio consideró una muestra de 566 jóvenes para los cuales obtuvo como resultado que los conflictos que puedan suscitarse entre familias nucleares la resolución de sus diferencias pueden llegar a ser más claras e inmediatas, sin embargo, para familias en donde los progenitores están separados, dichos conflictos pueden aparecer con mayor frecuencia.

(Mayorga, et al.,2016) realizaron una investigación en España, estableciendo como objetivo, el de analizar el cómo influyen los conflictos entre los padres y los problemas de conducta en los adolescentes que viven con sus padres o al menos

con uno de ellos. Para dicha investigación emplearon una muestra que alcanzó los cuatrocientos sesenta y seis adolescentes, el resultado de su estudio fue que se encontró que ambas variables ya mencionadas mantienen una relación, demostrando que cuando se desarrollan los conflictos en las familias se generan conductas externalizantes que en las familias.

(Lopez, Sanchez y Mendiri, 2012) dieron a conocer un trabajo de investigación en España, en donde se propusieron conocer si los conflictos interparentales causan algún efecto a largo plazo en las conductas, emociones y pensamientos de los adolescentes. Trabajaron con una muestra de 510 adolescentes españoles en donde en base a sus resultados se concretó que, a mayor presencia de conflictos destructivos, las emociones de los adolescentes se ven manipuladas, disminuye en nivel cognitivo y aumenta el nivel de agresividad en ellos.

(Oliva, et al., 2016) elaboraron un estudio en México, donde tuvieron como objetivo analizar una relación entre los conflictos interparentales y los problemas interiorizados en adolescentes, así como también el posible efecto que pueden generar el afecto y control psicológico dimensiones de la variable estilo parental. Obtuvo una muestra de 2,389 estudiantes de 12 a 17 años de edad, muchos provenían de familias monoparentales, biparentales y reconstruidas. Entre sus resultados claramente se visualizó que existe un vínculo entre las variables: conflictos interparentales y sus problemas interiorizados.

Para poder relacionar ambas variables sobreentendemos que debe existir una relación entre dos o más individuos, pero sobre todo para poder entender si existen relaciones positivas o negativas y del cómo puede influir un conflicto negativo en un entorno familiar debemos iniciar por la base que es la psicología de la sociedad donde según (Allport, 1937) es un ámbito de la psicología que estudia el conjunto de conductas, pensamientos y sentimientos de un individuo frente a otro dentro de un contexto social que puede verse influenciado desde la presencia familiar hasta una actual.

La teoría Ecológica – Bronfenbrenner, nos explica cómo es que el ser humano al conseguir un contacto con su medio social puede adquirir habilidades evolutivas

favorables para él. De esta manera podemos decir que el ambiente de un individuo puede influenciar notablemente en su accionar y provocar cambios en el desenvolvimiento social.

Bronfenbrenner (1971) fragmentó al entorno por 4 sistemas: el microsistema, como aquel nivel que se encuentra más contiguo y cercano al individuo en el cual encontramos a la familia y amigos con los que mantiene un contacto más concurre y directo a él; mesosistema siendo la participación de más de dos medios el individuo se desarrolla de manera activa, en él se encuentra la familia, colegio, trabajo o conjunto de amigos. En este modelo se refleja el nivel de interacción e intercambio que mantienen estos conjuntos.

Este sistema está fuertemente provocado por el núcleo de familia, para toda zozobra y desazón en que el ser humano se vea inmerso dentro de su ambiente familiar se verá proyectado en los lugares donde este se desenvuelva; el exosistema como aquel en donde están incluidos esos ambientes en los que el ser humano no participa de manera directa, pero que si estos se ven afectados causarían un impacto negativo en el ambiente del individuo. Algunos ambientes serían el colegio de los hijos, el centro laboral del conyugue, el grupo de amistades de los hermanos, etc.; macrosistema, aquí está relacionado con la cultura, ideología y creencias que envuelven al sujeto los cuales podrían llegar afectar a los anteriores modelos. Claramente la conducta del sujeto será incidida por la educación a la que corresponda.

Acercándonos un poco más a lo que a “Conflicto interparental” respecta, partiremos del modelo Cognitivo – Contextual De Grych y Fincham (1990) que nace del enfoque Cognitivo, este comprende eventos psicológicos y sus desequilibrios a raíz del como la persona procesa la información recibida, basada en una estructura, y conocimientos previos.

Grych y Fincham desarrollaron dicho modelo para dar a conocer cómo es que los conflictos interparentales causan influencia en los hijos. Ellos manifiestan que las consecuencias de dichos conflictos dependerán mucho de cómo se suscite los

hechos, el contexto en donde ocurra y sobre todo como es que los hijos lo interpreten (Grych, Harold y Miles, 2003, citado por Iraurgi, et al., 2011).

Para poder tener en claro a lo que nos referimos en cuanto a nuestra primera variable, la Real Academia de la Lengua Española (2004) da su definición de percepción como todo aquello que podamos llegar a sentir internamente a consecuencia de una impresión material hecha por nuestros sentidos.

El conflicto familiar es aquel que se produce entre dos o más miembros de la familia generando una pelea y/o disputa sea de manera verbal con muecas, palabras soeces o física mediante golpes, mordeduras, arañones en un contexto abierto o dentro del hogar. (García 2011, citado por Ortiz y Rivas, 2012). Por otro lado, los conflictos interparentales hacen referencian aquellas situaciones de tensión leve como por ejemplo una diferencia de opiniones como también aquellas conductas de violencia física que se puedan dar. Básicamente definimos a la variable conflicto interparental como la oposición que se da entre ambos progenitores reflejando expresiones de diferencias (Justicia y Cantón, 2011).

Grande (2015) manifiesta a los conflictos entre padres como diferentes ideas en que los padres se proyectan, generando un entorno desagradable, los conflictos que se dan pueden variar en intensidad y frecuencia, alguna de estas son de nivel bajo que no tienen mayor importancia sin embargo otros pueden llegar a un nivel más elevado generando en ocasiones violencia física. Sin embargo, la teoría principal que puede esclarecer los conflictos entre los padres es el paradigma Cognitivo-Contextual de Grych y Fincham (1990), donde nos facilita un marco teórico conceptual que analizan los factores determinantes de las respuestas de los hijos ante aquellos conflictos.

Según estos autores los hijos constantemente están intentando comprender los conflictos que se suscitan, pero sobre todo que papel deben jugar ellos para contribuir con la solución.

Existen diferentes autores que han estudiado las dimensiones de la variable conflictos interparentales pero básicamente en esta investigación haremos uso de la división que estableció Iraurgi et al. (2008) estableciendo tres dimensiones y cada una de ellas con tres subescalas que daremos a conocer: Como primera dimensión tenemos a las Propiedades del Conflicto que sostiene las subescalas de: Intensidad del conflicto, frecuencia del conflicto, estabilidad causal y la resolución de los conflictos.

Intensidad del conflicto: se define por el grado en que los progenitores manifiestan su afecto negativo y hostilidad entre ellos ya sea de manera verbal y/o física (Cummings y cols. 1989, citado por Isea, 2011). Dicha intensidad puede ir desde la no compatibilidad en pensamiento hasta la agresión física entre ambos (Isea, 2011); la frecuencia del conflicto: manifiesta las veces en las que el conflicto entre padres se suscita en presencia de los hijos (Ortiz y Rivas, 2012); la estabilidad causal: nos refiere a que tan probable es que pueda manifestarse nuevamente en conflicto en un futuro y en cuanto a la resolución de los conflictos: es la manera en cómo los padres entre ellos solucionan sus conflictos (Isea, 2011).

Con respecto a nuestra segunda dimensión culpabilidad, ésta está integrada por las sub escalas: contenido del conflicto y atribución de culpa (autoculpa). Este primero se refiere a que tan asociado se encuentra el hijo con el motivo del conflicto ya que este podría tener la percepción de verse involucrado, culpado o triangulado Moura, Andrade, Rocha y Mena, (2010); y en cuanto a la atribución de culpa (Autoculpa): Aquí los hijos podrían experimentarse como los causantes de los conflictos entre sus padres y esto generar en ellos sentimientos de culpa de tal manera que ellos intervengan en dicho conflicto (Mayorga, et al., 2016). Y por último con respecto a nuestra última dimensión Amenaza, encontramos a las subescalas de: la percepción de la amenaza, la eficacia del afrontamiento y triangulación.

En percepción de amenaza: Es dicha percepción que los hijos pueden llegar a tener acerca del conflicto de sus padres y que este puede llegar afectar su bienestar personal y cuanto probable puede llegar a ser la posibilidad de enfrentar dicho

conflicto cuando este ocurra (Mayorga et al., 2016); en cuanto a la eficacia de afrontamiento: Es la percepción de los hijos en cuanto a su capacidad de enfrentar los conflictos interparentales cuando estos se manifiestan (Moura et al., 2010). Según Grynch y Fincham (1993, citado por Mayorga et al., 2016) los hijos pueden afrontar los conflictos interparentales de tres formas: a través de una intervención directa: aliándose con uno de los padres; la intervención indirecta: obedeciendo y haciéndole frente a la fuente del conflicto; y el no hacer nada, mostrando distracción e ignorando el conflicto; y la última subescala triangulación: Aquí el hijo favorece a uno u otro de los padres en el conflicto a través de su intervención en el conflicto (Mayorga et al., 2016).

Seguido de esto daremos a conocer las consecuencias de los conflictos interparentales en los hijos. Algunos estudios ya realizados señalan que el hecho de que ocurra un conflicto entre los padres no es determinante para los posibles problemas de adaptación de los hijos, ya que muchos de estos conflictos pueden contribuir a un conjunto de estrategias para la resolución de problemas. El cómo afecte de manera negativa los conflictos al hijo dependerá mucho del contexto en el que se desarrolle, la manera en cómo ellos lo procesen, el género del hijo y la seguridad emocional que este tenga (Cortés, 2002).

Por otro lado, las Consecuencias en los hijos según las propiedades del conflicto, los niños que se ven expuestos a conflictos más intensos, con mayor eventualidad y/o peor aún sin resolver son aquellos que presentan mayor nivel de problemas internos y externos a nivel conductual (Cortés, 2002). Ahora cuando los hijos son expuestos a conflictos con mayor frecuencia pueden tener dos respuestas contrarias: o adquirir menos sensibilidad al conflicto disminuyendo en ellos problemas de conducta o volver más sensibles al evento causando un desequilibrio infantil (Grych y Fincham, 1990, citado por Isea, 2011).

Además lo consecuente en los hijos según el procesamiento del conflicto se da dependiendo a como ellos perciban los conflictos entre sus progenitores obteniendo una buena o mala adaptación de los hijos (Cantón et al., 2011, citado por Grande,

2015), cuando se manifiesta un conflicto que ellos consideran amenazante, las consecuencias son mayores como una baja en la resolución de problemas, desarrollan los sentimientos de ira, cólera desesperanza, ansiedad y déficit de autoestima y depresión (Ortiz y Rivas, 2012; Grande, 2015).

Y pues con lo que a clima social familiar respecta es importante conocer acerca de la familia que para Minuchin y Fishman (1984) es el ambiente propio para evolucionar y sobre todo recibir apoyo. Cada miembro de la familia influye en el comportamiento del otro por ello todos y cada uno son importantes.

La familia siempre ha sido considerada como eje básico e importante dentro de una sociedad, por ello su significado hoy en día no ha sido modificado, sigue siendo el conjunto de individuos viviendo bajo un mismo techo buscando siempre la manera de subsistir llegando a la comunión. Por ello podemos decir que la familia es nuestra primera sociedad y esta se inicia cuando una pareja por voluntad propia decide unir sus vidas mediante el matrimonio hasta la concepción de los hijos formando así una familia (Parra, 2005).

Según Castillo (2008) La familia como tal es una sola, pero existen diferentes tipos y las clasifican de la siguiente manera: la familia nuclear, es aquella donde encontramos la presencia de ambos padres e hijos; la cohabitación, se inicia con la unión de una pareja bajo un mismo techo inclusive antes del matrimonio; las familias monoparentales, aquí encontramos solo la presencia de uno de los dos sea padre o madre, según ello podría si así lo desean incluir otra pareja con diferentes hijos; las familias reconstituidas, aquí las familias se encuentran separadas dejando entrar la posibilidad de que cada una de ellas pueda volver a formar una nueva familia.

En cuanto al clima que se desarrolla en la familia Moos (1974) manifiesta que el entorno sin duda es parte importante del bienestar de todos y cada uno de los miembros de la familia, y así mismo se considera que es parte fundamental de la formación de la conducta ya que analiza toda las variables sociales, organizacionales y físicas que son las que influyen notablemente en el desarrollo del individuo.

Mientras que Kemper (2000, p.37) señala que el clima que se desarrolle en el hogar está compuesto por un grupo de criterios psicosociales e institucionalmente que se desarrolle en un grupo de individuos generando gran influencia en ellos y en su medio, en conclusión, el clima social familiar estudia la relación del individuo y de un medio en un ambiente dinámico.

(Romero, Melero, Cánovas y Martínez, 2007) refiere también que, ante la presencia de algún hecho violenta por algún integrante de la familia, dicho ambiente se convierte claramente en un espacio hostil generando situaciones incómodas y de sufrimiento.

Según (Moos, 1974, p.121) nos refiere que el clima social familiar está compuesto por tres dimensiones: la primera es relaciones, esta dimensión evalúa el tipo de mensaje y cómo se expresa e interactúan de forma conflictiva cada uno de los integrantes; cohesión, los integrantes se compenetrán de tal modo que fortalecen sus relaciones y se apoyan entre todos; expresividad, todos los integrantes tienen la libertad de expresarse sentimental y emocionalmente de forma directa; conflicto, en el ambiente que se desarrollan, expresan sus sentimientos de cólera, ira y conflicto.

La segunda es desarrollo, esta dimensión es responsable de las diferentes etapas de crecimiento que se desarrollen o no en la vida diaria del individuo y mide la importancia y relevancia de aquellos procesos interfamiliares del ambiente como crecimiento personal.

Éstas son divididas en cinco áreas; autonomía, es la fase en la que los integrantes de la familia se expresan con seguridad, convicción, auto eficiencia y una adecuada toma de decisiones sin ser manipulados; actuación, se relaciona con todas aquellas actividades que se desarrollan en los ambientes que los individuos suelen estar como por ejemplo el centro laboral, la escuela; intelectual Cultural: Involucra el interés que tengan los miembros de la familia por las actividades políticas-intelectuales, culturales y sociales; social Recreativo: hace referencia a la importancia del entorno concediendo aquellos principios éticos y religiosos; moralidad – Religioso: Involucra las consideraciones religiosas.

La tercera dimensión es estabilidad la cual revela información de la organización familiar y del cómo ésta liderada por uno de sus integrantes; organización: Toda aquella organización que permite establecer de manera anticipada todas aquellas actividades responsabilidades de cada integrante; control, nos hace referencia en cuanto a las reglas y procedimientos acordados para una adecuada dirección.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Se empleó el tipo de investigación aplicado ya que según Vargas (2009) se utiliza una información ya establecida para así poder dar así respuestas ante problemas específicos. Emplea conocimientos teóricos para convertirlos en prácticos, se recolecta información para así poder procesarla y analizar para poder establecer conclusiones.

Diseño de investigación

Utilizaremos el diseño no experimental transversal. Hernández y Mendoza (2018), manifiesta que en este diseño las variables no son manipulables y la información recolectada es dada en un determinado momento, sin ser premeditado.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Conflictos interparentales

Grande (2015) lo define como una oposición de ideas que los padres impulsan, generando un ambiente hostil, los conflictos que se dan pueden variar en intensidad y frecuencia, alguna de estas son de nivel bajo que no tienen mayor importancia si embargo otros pueden llegar a un nivel más elevado generando en ocasiones violencia física.

Para la medición de conflictos interparentales se utilizó la escala (Conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos (The Children's perception of interparental conflict scale – Versión española reducida; CPIC-VER). (Grych, Seid y Fishman, 1992; adaptada por I. Iraurgi, A. Martinez Pampliega, M. Sanz, E. Galíndez y A. Muñoz). la cual está compuesta por tres dimensiones: propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad. Para ello obtendremos puntajes directos e inversos (1, 9, 15, 21, 28 (Iraurgi et al., 2008)) en donde si estos se encuentran por debajo de 11 entonces presentaran una baja percepción de conflictos interparentales; si

oscilan entre 12 – 29 presentarán una percepción media de conflictos interparentales y por último de presentar valores de 30 a más habrá una alta percepción entre los conflictos interparentales.

Presenta tres dimensiones, dando inicio a propiedades del conflicto teniendo como ítems: 3,9,24,28,7,11,14,27,8,17,23,35,1,15,21,34; seguido de la segunda dimensión amenazas con los ítems: 4,12,18,33,10,25,32,36,5,19,26,31 para finalizar con autoculpabilidad con los ítems: 2, 16, 22, 29, 6, 13, 20, 30. La escala de medición es de tipo ordinal.

Variable 2: Clima social familiar

Moos (1974) manifiesta que el ambiente es parte importante del bienestar de todos y cada uno de los integrantes de la familia, y así mismo se considera ser parte fundamental de la formación de la conducta ya que analiza todas las variables sociales, organizacionales y físicas que son las que intervienen notablemente en el crecimiento de la persona.

Para evaluar clima social familiar consideramos la escala de clima social en la familia FES, la cual está compuesta por tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, en donde podemos obtener valores directos para cada una de las dimensiones mencionadas. Los valores en cuanto a relaciones menores a 12 aseguran tener un mal clima familiar, los valores oscilantes entre 13 a 19 un mediano clima social en la familia, mientras que los valores mayores a 20 equivalen a un buen clima social familiar. Por otro lado, en cuanto a la dimensión desarrollo los valores menores a 22 obtienen como resultado un mal clima en la familia, el rango obtenido entre 23 a 34 un mediano clima y los valores mayores 35 un buen clima, y por último en lo que a estabilidad respecta los valores inferiores 9 presentan un mal clima, el rango entre 10 y 17 un mediano clima familiar y los valores superiores a 18 un buen clima social en la familia.

La primera dimensión de clima social familiar denominada relaciones está compuesta por los ítems 1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82, 83. Mientras que la segunda dimensión desarrollo integra los ítems 4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87, 88, por otro lado como última dimensión está estabilidad conformada por los ítems 9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80, 89, 90. La escala de medición es de tipo nominal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Corbetta (2007), menciona que “un cierto número de N unidades, conforman la materia de una investigación; N viene a ser el total de la población” (p. 274).

Estuvo conformada por 98.120 adolescentes del distrito del Callao (INEI, 2020).

Criterios de Inclusión:

- ✓ Adolescentes que se encuentren entre los 12 y 16 años de edad.
- ✓ Adolescentes que hayan participado de forma voluntaria firmando un asentimiento informado, con previa autorización de sus padres a través del consentimiento informado aprobado.
- ✓ Adolescentes que residan en el distrito del Callao.

Criterios de Exclusión:

- ✓ Personas que no estén dentro de los 12 y 16 años de edad.
- ✓ Adolescentes que no hayan dado su autorización voluntaria mediante el asentimiento informado y los cuestionarios en mención.
- ✓ Adolescentes que presenten habilidades diferentes y/o se encuentren en tratamiento psiquiátrico.
- ✓ Adolescentes que no pertenezcan al distrito del Callao.

Muestra

(Portell y Vives, 2019) hace referencia que la muestra es “un pequeño conjunto de la población la cual está involucrada en la investigación y estas mantienen ciertas características que las hace partícipe de la investigación”. Ésta estuvo conformada por 208 adolescentes de ambos sexos del distrito del Callao, una muestra para población finita de las cuales se determinó el valor mínimo necesario.

Muestreo

Fue de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se seleccionó a adolescentes de mayor accesibilidad o disponibilidad para el indagador Otzen y Manterola (2017).

Unidad de análisis

Estuvo comprendido entre adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre los 12 y 16 años de edad, ubicados en el distrito del Callao.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de la información, empleamos como técnica la encuesta. Carrasco (2005) menciona que es un método para buscar, averiguar, explorar y recolectar información, mediante interrogantes directas o indirectas (p. 314).

Y con lo que a instrumento respecta, Carrasco (2005), menciona que aquellos test se basan en facilitar a los participantes un contenido donde hay interrogantes claras, precisas y con objetividad para ser resueltas. En fundamento a lo mencionado el instrumento es un cuestionario que está incluida al método de sondeo (p.318).

Ficha sociodemográfica

Se solicitaron los datos personales de los apoderados y adolescentes participantes: como sexo, edad y distrito de residencia.

Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos (CPIC-VER)

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos
Autores	: Grych, Seid y Fincham
Adaptado por	: I. Iraurgi, A. Martínez-Pampliega, M. Sanz, E. Galíndez y A. Muñoz
Procedencia	: Estados Unidos
Año	:1992
Aplicación	: A partir de 12 años de edad
Administración	: Individual / colectiva
Duración	:10 minutos
Ítems	: Constituida por 36 ítems.

Propiedades psicométricas originales:

Dicha escala tuvo una muestra de doscientos veintidós adolescentes entre varones y mujeres, en donde se obtuvo un grado de confiabilidad adecuado (aproximadamente de ,80), la fiabilidad del test-retest fue de ,68 a ,76 en las diferentes sub-escalas (Grych, Seid y Fincham, 1992).

(Iraurgi et al., 2008) realizaron una adaptación obteniendo como resultado un porcentaje de confiabilidad de ,89. Luego de ello se procedió a realizar la reducción del cuestionario de 4 dimensiones a tres gracias al análisis factorial de tipo confirmatorio obteniendo una varianza explicada de 36.4%, para luego excluir los ítems: 9,17,23 y 44 de la original por ser no significativos.

Prueba piloto

Al realizarse la prueba piloto se consideró un total de 90 adolescentes, en donde al realizarse la prueba de validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos (ver tabla 7) se obtuvo un 100% como resultado, comprobando así que 36 ítems demostraron relevancia, pertinencia y claridad en su medición (ver tabla 8). Por otro lado, al realizar el análisis de confiabilidad se obtuvo un valor de ,928 lo cual nos indica que existe un adecuado nivel de fiabilidad (Meneses et al. 2013, p.80).

Escala de Clima Social en la Familia (FES)

Ficha técnica 2

Nombre de la escala	: Escala de Clima Social en la Familia (FES)
Autores	: R.H. Moos Y E.J. Trickett
Adaptado	: Cesar Ruiz Alva / Eva Guerra Turin (1993)
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Promedio de 20 minutos
Significación	: Calcula las características socioambientales y las relaciones personales en familia
Ítems	: 90

Propiedades psicométricas originales

Justificando la elaboración de dicha escala, ésta fue relacionada con el instrumento de Bell, haciendo énfasis en las áreas del ajuste del hogar enfocándolo en una población juvenil. En conjunto a ello también se realizó la aplicación del FES, ambos instrumentos demostraron ser útiles.

Cesar Ruiz Alva, Eva Guerra Turin (1993) realizaron una adaptación en Lima, en donde consideraron a 139 jóvenes entre la edad promedio de los 17 años, al realizar la prueba de consistencia interna, éste arrojó un resultado de 0.88 a 0.91 de fiabilidad.

Prueba piloto

Estuvo conformada por un total de 90 adolescentes que voluntariamente formaron parte de este estudio, para ello se llevó a cabo la prueba de validez de contenido mediante el criterio de 5 jueces expertos (ver tabla 7) que respaldaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad obteniendo una alta validez de contenido (ver tabla 8).

En cuanto a la confiabilidad se obtuvo un Alpha de Cronbach (,919), lo cual evidencia un nivel de fiabilidad adecuado.

3.5 Procedimientos

Al iniciar este proceso para la obtención de la muestra piloto se procedió a solicitar los permisos correspondientes para cada una de las escalas a utilizar por medio de una carta de permiso emitida por la universidad hacia los autores originales de cada una de las escalas, en donde se obtuvo una participación de 100 adolescentes.

Para luego ya la muestra final nos apoyamos elaborando un formulario en Google drive en el cual se estableció de forma clara, precisa y completa la información de éste en el cual se incluyen un consentimiento y asentimiento informado según corresponda con la finalidad de obtener un respaldo de participación voluntaria. De igual manera se solicitaron algunos datos personales del apoderado (a) y adolescente como Dni, edad, sexo y distrito de residencia; para luego de ello poder completar los cuestionarios correspondientes virtualmente ingresando al enlace que se les facilitó a sus respectivos tutores. Para cuando se obtuvo la información se procedió a transcribir a un excel de apoyo para luego continuar procesando dicha información en un programa estadístico en el cual se procedió a realizar tablas de correlación, describir frecuencias, y a comparar resultados, ya que por último se elaboró una discusión con los resultados obtenidos de acuerdo a todos los objetivos

planteados y éstos se compararon con estudios ya realizados con distintas posturas distintas a ésta, y como consecuencia establecimos las respectivas conclusiones y recomendaciones.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos recogidos fueron procesados a través de diferentes métodos estadísticos, para ello iniciamos con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual en base a la modificación de Roytson (1995), demuestra tener mayor potencia, por ello utilizamos el estadístico no paramétrico, lo cual indica que no se ajusta a una distribución normal, trabajamos con el coeficiente Rho de Spearman la cuál determinó que existe una correlación entre ambas variables.

Por último, empleamos la prueba de U de Mann Whitney que nos permite comparar dos grupos para dar respuesta a nuestro objetivo descriptivo y el Anova 1 de factor que nos permitió comparar las variables sexo y edad.

3.7 Aspectos Éticos

Para llevar a cabo este estudio, previamente se solicitó los permisos a los autores originales para la aplicación de los instrumentos de evaluación: Escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Conflicto Interparental desde la perspectiva de los hijos, para la muestra se construyó un formulario virtual en donde inicialmente se visualiza un asentimiento y consentimiento informado dirigido hacia los alumnos y padres de familia correspondientemente (ver anexo 9) en donde se detalla el propósito de la investigación, para luego el adolescente pueda responder de forma voluntaria a cada ítem del instrumento. Salvaguardo esta información con fines académicos. Según la Asociación Médica Mundial (AMM 1964) son: Principios de beneficencia la cual refiere a obligación ética de transportar los beneficios con el objetivo de reducir los riesgos. Principio de Autonomía, respetar a los individuos, respetando sus decisiones y creencias individuales. Y el Principio de Justicia, que menciona el tratar a las personas por igual sin discriminación de ningún tipo.

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Prueba de normalidad para las variables conflictos interparentales y clima social familiar con sus respectivas dimensiones

Variables / dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	K-S	gl	p	S-W	gl	p
Conflictos interparentales	,117	208	,000	,936	208	,000
- Propiedades del conflicto	,114	208	,000	,952	208	,000
- Amenazas	,143	208	,000	,903	208	,000
- Autoculpabilidad	,197	208	,000	,822	208	,000
Clima social familiar	,061	208	,054	,990	208	,152
- Relaciones	,109	208	,000	,978	208	,002
- Desarrollo	,059	208	,074	,993	208	,401
- Estabilidad	,162	208	,000	,948	208	,000

Nota: K-S=Kolmogorov de Smirnov // S-W= Shapiro-Wilk // gl= grado de libertad // p= significancia

La tabla 1 nos mostró que en cuanto a la primera variable y sus dimensiones los datos no se ajustaron a una distribución normal, ($p < .05$), sin embargo, para la segunda variable y su segunda dimensión, éstas ante sus resultados si se ajustan a una distribución normal ($p > .05$). Ante dichos resultados optaremos por la prueba de Shapiro-Wilk, ya que según Mendes y Pala (2003) dicho estadístico presenta una mayor potencia.

Tabla 2:

Correlación entre conflictos interparentales y clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

Clima social familiar		
Conflictos Interparentales	Rho	-,164*
	r ²	,027
	p	,018
	N	208

Nota: Rho= Rho de Spearman // r²= Tamaño del efecto // p= significancia // N= muestra

Se visualiza a través de la tabla 2 que existe una correlación ($p < .05$), es inversa, es decir, que a menor percepción de conflictos entre los padres mejor será el clima social familiar y esto es significativo al nivel del 0.05. Esta correlación es de intensidad débil (Martínez et al. 2009, p.9). Presentando un tamaño del efecto pequeño entre ambas variables (Cohen 1988, p.82).

Tabla 3:

Correlación entre conflictos interparentales y las dimensiones de clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

Dimensiones de clima social familiar				
		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Conflictos interparentales	Rho	,064	,168*	,098
	r ²	,004	,028	,010
	p	,360	,016	,158
	N	208	208	208

Nota: Rho= Rho de Spearman // r²= Tamaño del efecto // p= significancia // N= muestra

La tabla 5 nos muestra que existe una correlación ($p < .05$) entre la variable conflictos interparentales y la dimensión desarrollo de clima social familiar de forma significativa, es directa y de asociación débil; mientras que las dimensiones relaciones y estabilidad no presentan correlación alguna. El tamaño del efecto es pequeño.

Tabla 4:

Correlación entre clima social familiar y las dimensiones de conflictos interparentales en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

		Dimensiones de Conflictos Interparentales		
		Propiedades del conflicto	Amenazas	Autoculpabilidad
Clima social familiar	Rho	,086	,176*	,212**
	r ²	,007	,031	,045
	p	,216	,011	,002
	N	208	208	208

Nota: Rho= Rho de Spearman // r²= Tamaño del efecto // p= significancia // N= muestra

En la tabla 4 se muestra una correlación significativa, es directa, de intensidad débil entre el clima social familiar y la dimensión amenazas de conflictos interparentales (Rho=,176), mientras que en la dimensión autoculpabilidad de conflictos interparentales con la variable clima social familiar encontramos una correlación muy significativa y directa de intensidad débil (Rho=,212), por el contrario la dimensión propiedades del conflicto de conflictos interparentales con la variable clima social familiar al tener un valor (Rho=,086) demostrando que no existe correlación entre ellos. Presentando un tamaño de pequeño (Cohen 1988, p.82).

Tabla 5:

Describir los niveles de conflictos interparentales de manera general en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

Conflictos Interparentales	F	%	Prueba
Baja percepción	77	37,0	X ² = 2,894 g.l.= 2 p= ,235
Percepción media	73	35,1	
Alta percepción	58	27,9	
Total	208	100,0	

Nota: F=Frecuencia // %=Porcentaje // X²=chi cuadrado // g.l.= grado de libertad // p= significancia

Mediante la siguiente tabla, podemos apreciar la distribución de la variable conflictos interparentales según sus niveles, en donde la prueba chi – cuadrado de proporciones nos indica que no existen diferencias significativas en sus niveles. El 37,0% de los adolescentes presenta un nivel bajo de percepción de conflicto entre padres, el 35,1% un nivel medio y el 27.9% un nivel alto de percepción en cuanto conflictos entre los progenitores se trata.

Tabla 6:

Describir los niveles de clima social familiar de manera general en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

Clima social familiar	F	%	Prueba
Buen clima	102	49,0	X ² = 39,702 g.l.= 2 p= ,000
Mediano clima	77	37,0	
Mal clima	29	13,9	
Total	208	100,0	

Nota: F=Frecuencia // %=Porcentaje // X² =chi cuadrado // g.l.= grado de libertad // p= significancia

Mediante la prueba chi – cuadrado de proporciones podemos decir que, si existen diferencias significativas entre los niveles de clima social familiar, presentando un mayor porcentaje del 49,0% en cuanto al desarrollo del buen clima familiar, seguido de un 37,0% de un mediano clima, para por último en un menor porcentaje del 13,9% un mal clima dentro de la familia.

Tabla 7:

Conflictos interparentales de manera general según sexo y edad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

	Sexo/edad	N	S.W.	Rango promedio		Prueba
Conflictos interparentales	Mujeres	124	,000	105,93	U Mann-Whitney	U= 5031,000
	Varones	84	,000	102,39		p= ,678
			Media	D.T.		
	12	25	17,80	10,878	Anova de 1 factor	F= ,394
	13	27	19,22	14,851		p= ,813
	14	53	18,85	13,068		
	15	76	21,00	16,398		
	16	27	21,26	12,384		

Nota: S.W.= Shapiro-Wilk // N= muestra // U= U Mann Whitney // p=significancia// F= Anova 1 de factor // D.T.= Desviación estándar // d= Tamaño del efecto.

En base a la prueba U de Mann Whitney encontramos que no hay diferencias significativas entre las medianas, lo cual nos indica que tanto los adolescentes varones como mujeres perciben por igual los conflictos de los padres. El tamaño del efecto es pequeño.

Tabla 8:

Clima social familiar de manera general según sexo y edad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020

Clima social familiar	Sexo/edad	N	S.W.	Media	D.T.	Prueba	
	Mujeres	124	,490	49,25	7,341	T - Student	t= ,309;
	Varones	84	,549	48,94	6,722		g.l= 206; p= ,758
	Edad	N	S.W.	Media	D.T.	Anova de 1 factor	
	12	25	,165	46,80	8,665		F= 2,373
	13	27	,184	49,93	7,721		p= ,055
	14	53	,003	47,72	5,682		
	15	76	,371	50,75	7,301		
	16	27	,165	48,67	5,857		

Nota: S.W.= Shapiro-Wilk // N= muestra // t= T-Student // p= significancia// F= Anova del factor // D.T.= Desviación estándar // d= Tamaño del efecto.

Con el soporte de la prueba T – Student podemos decir que no existe diferencia significativa entre las medias, mostrando así que tanto para los adolescentes varones y mujeres sus padres mantienen un buen clima familiar. Al igual que en cuanto a las edades mencionadas, éstas no presentan diferencias significativas entre ellas.

V. DISCUSIÓN

Para llevar a cabo esta investigación, nos planteamos una interrogante, que gracias a la ayuda de la escala de conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos, adaptada por Iraurgi y la escala de clima social familiar adaptada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turin, nos preguntamos si existe una correlación entre los conflictos interparentales y el clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, obteniendo como resultado que ambas variables si presentan una correlación significativa e inversa de intensidad débil (ver Tabla 2), esto refiere que a cuanto mayor sea la percepción los conflictos interparentales, menor será la presencia de un buen clima social familiar. Dichos resultados se ven respaldados ante la investigación realizada por Mayorga Dávila y Galopino (2017) en Chiclayo en donde determinaron que, en una muestra de adolescentes, los conflictos interparentales y la dimensión familiar de Autoconcepto se relacionan de forma inversa y significativa de intensidad débil, respaldando los estudios aquí realizados en cuanto a nuestro objetivo general planteado encontrando también una correlación inversa de intensidad débil entre los conflictos interparentales y el clima familiar en adolescentes de distrito del Callao. Claramente evidenciamos que ante la presencia de conflicto entre progenitores el ambiente familiar se tornará hostil, generando un ambiente insano para los que la componen, reforzando así lo anteriormente mencionado por (Romero, Melero, Cánovas y Martínez, 2007)

Soto y Guevara (2016) se acercan mucho más a nuestra población realizando estudios en Arequipa donde refuerzan dicha relación, demostrando la relación entre las contraposiciones de los progenitores y la inteligencia emocional de los adolescentes.

Dávila y Galopino (2016), Arangoitia (2017) se suman a esta base de estudios en donde al igual que las anteriores demuestran haber encontrado relación entre las ideas diferente de los padres cuando éstas se manifiestan de forma negativa y hostil causando un efecto negativo en el ambiente familiar y en el desarrollo del adolescentes, esto a diferencia de la investigación de Enrique (2018) en Piura donde mediante su estudio con una muestra de adolescentes, se tuvo como resultado que

los ambientes hostiles y negativas de los padres no guardan relación con el ambiente familiar y el nivel de agresividad de los adolescentes como hijos.

Manobanda (2015) relata en su investigación la importancia de un adecuado clima familiar para con el nivel de agresividad que se puede generar en los adolescentes, más aun encontrándose en una etapa de la vida un tanto demandante en cuanto nuevas experiencias de vivencia. En Ecuador, Diaz contrasta sus resultados entendiéndose que los estudiantes del nivel secundario mantienen un nivel bajo de conflictos interparentales generando en ellos mayores oportunidades educativas. Bastante oportuno mencionar que en México los estudios realizados por Navarro hace 4 años revelaron que aquellas familias nucleares presentan mayores oportunidades de resolución de conflictos que aquellas que están separadas, encontrándose también que para estas familias dicho hechos pueden aparecer con mayor frecuencia y la mayor parte de ocasiones con bajas oportunidades de resolución.

Mayorga en España, refuerza lo anteriormente mencionado por Navarro encontrándose mayores oportunidades de resolución para aquellas familias en donde los padres aún se mantienen juntos.

Para el primer objetivo específico se determinó que existe una correlación entre los conflictos interparentales y la segunda dimensión desarrollo de clima social familiar (Tabla 3), lo cual nos indica que cuando se presenta las diferencias entre los padres, éstas influyen en la etapa de crecimiento en la familia, en la toma de decisiones de cada uno de sus miembros y particularmente cuando los conflictos de los progenitores son destructivos, el ambiente familiar se ve afectado, causando mayor efecto en los adolescentes. Como así lo detalla (Grych, Harold y Miles, 2003, citado por Iraurgi, et al., 2011) manifestando que influye sobremanera el contexto en el cual se desarrolle dicho conflicto.

En cuanto al segundo objetivo específico se demostró que la variable clima social familiar guarda correlación con las dimensiones de amenazas y autoculpabilidad, siendo en ésta última mucho más significativa, demostrando así, que muchas veces las alianzas que puedan llegar a generar entre los hijos con los padres ante un

hecho de conflicto, este puede llegar a tener consecuencias tanto sea de forma positiva como negativa según sea el caso, en el bienestar de la familia y en su desenvolvimiento como núcleo, el adolescente cuando se ve involucrado en el conflicto puede llegar a tener sentimientos de culpa sobre todo si siente que no alcanzó lo que esperaba. Tal y como lo menciona (Ortiz y Rivas, 2012; Grande, 2015), para los sentimientos de frustración de un adolescente ante un conflicto en el que sentido involucrado y no fue resuelto.

En el tercer objetivo específico se evidencia una baja percepción de conflictos interparentales, seguido de una percepción media, lo cual nos hace referencia que dentro de las familias de dichos adolescentes existe una baja contraposición de ideas, que dentro de lo que ocurre en gran medida son manejables. Así lo respalda Soller (2018) en donde en base a su objetivo descriptivo los hombres al igual que las mujeres presentan un nivel bajo de percepción en cuanto a conflictos interparentales.

Para el cuarto objetivo específico se muestra un buen clima social familiar, tendiendo como base que para obtener dicho resultado pues se requiere que los hijos presenten un menor porcentaje de percepción en cuanto a conflictos y ello se ve reflejado en nuestro objetivo específico anterior respaldado por Soller (2018) y Sánchez (2019) en donde mediante uno de sus objetivos específicos sustenta mediante los estadístico de frecuencias y porcentajes un nivel bueno de clima social familiar seguido de un nivel medio.

Para el quinto objetivo decimos que las mujeres dentro de las edades de 13 a 15 años de edad mantienen una mayor percepción entre las discusiones de sus padres a diferencia de los varones, aunque ello no sea tan significativo. Para ello vale recordar que en el modelo Cognitivo Contextual de Grych y Fichman (1990) detalla que a través del contexto distal las mujeres son las que mayormente se ven involucradas ante los conflictos interparentales, mientras los varones tienden a mantenerse más al margen de estas situaciones.

Y para concluir con el sexto objetivo se concluyó que los adolescentes del sexo femenino entre los 15 y 16 años contribuyen a un mejor clima social familiar, según

los expuesto por el modelo Cognitivo contextual, anteriormente citado, es el sexo femenino el que se involucra más ante un conflicto entre progenitores, generando alianzas entre los padres para un mejor clima familiar, los varones optan por evadir ese tipo de contexto ya que no se sienten más identificados ante una posible solución estratégica.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Mientras los adolescentes presencien una comunicación asertiva entre sus padres, el clima familiar será beneficioso para ellos.

Segunda: Ante la presencia de un ambiente hostil entre los padres, la comunicación entre estos y los adolescentes puede llegar a ser menos fluida.

Tercera: Cuando el adolescente percibe un adecuado clima familiar, no tendrá la necesidad de fortalecer lazos de forma independiente con uno de sus progenitores, ya que en ambos encontrará la misma confianza.

Cuarta: El 28% de los adolescentes percibe que la comunicación entre sus padres no es la adecuada, ya que estos, demuestran tener una baja capacidad de resolución de conflictos.

Quinta: El 14% de los adolescentes percibieron que su entorno familiar presenta un escaso nivel de comunicación generando conflicto entre los padres.

Sexta: De manera general los adolescentes de ambos sexos indican haber presenciado ciertos conflictos entre sus padres.

Séptima: Más del 60% de los adolescentes de ambos sexos, presenciaron un adecuado clima familiar generando en ellos mayor seguridad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Sería oportuno para mayor soporte, en cuanto a resultados, optar por otros instrumentos que midan las mismas variables en un contexto local.

Segunda: Optar por una muestra más específica en cuanto a problemática para obtener resultados con mayor intensidad y porcentaje.

Tercera: Realizar un nuevo estudio a nivel nacional con la finalidad de obtener una muestra diferente y así poder contrastar los diferentes resultados.

Cuarta: Poner mayor énfasis en este tipo de estudio, ya que constantemente el ambiente familiar pasa por muchos cambios.

Quinta: Por último, se recomienda realizar a menudo este tipo de estudios en donde se involucre la relación de los padres, ya que como ahora se conoce, esto influyen notablemente en el desarrollo constante de los hijos.

REFERENCIAS

- Allport, F. H. (1937) "Towards a science of public opinion", en *Public Opinion Quarterly*, núm. 1, pp. 7-23.
- Arangoitia, A. (2017). Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano. (Tesis de Licenciatura).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3617/Arangoitia_PAI.pdf
- Barra, A., E. (1998). Psicología Social. Chile.
http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf
- Bandura, A. (2018). *Aprendizaje social, la interesante teoría de Albert Bandura*.
<https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-social-albert-bandura/>
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano.
<https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=teoria+ecologica+de+bronfenbrenner+libro&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjzrLqurLQAhWGwiYKHcfUA5UQ6AEIGTAA#v=onepage&q&f=false>
- Cantero, M. J., Viguer, P., & Domínguez, R. (2015). Actitudes de los jóvenes ante situaciones de agravio en el entorno familiar: su relación con el género, la creencia religiosa y el clima social familiar. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1091-1106.

- Cantón-Cortés, D., Cantón, J., Justicia, F., & Cortés, M. R. (2011). Un modelo de los efectos del abuso sexual infantil sobre el estrés post-traumático: el rol mediador de las atribuciones de culpa y afrontamiento de evitación. *Psicothema*, 66-73.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Caughlin, J. P. y Ramey, M. E. (2005). The demand/withdraw pattern of communication in parent-adolescent dyads. *Personal Relationships*, 12, 337-355.
- Chahua, R. (2017). Agresividad y clima social familiar en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 6 del distrito de Santa Anita-2017.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3219/Chahua_SR.P.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill/Interamericana de España, SAU.
- Justicia, M. D., Cantón, J., Cortés, M. D. R., & Cantón, J. (2002). Las consecuencias del divorcio en los hijos. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 2 (3), 47-66.
- Dávila, K., Galopino, S. (2016). Conflictos Interparentales y Autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal. (Tesis de Licenciatura).
http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3095/TESIS_DAVILA-GALOPINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M., Paredes, E. (2018). Percepción del conflicto interparental y resiliencia en estudiantes de 10 a 14 años que asisten al proyecto educativo “Cáritas-Cochapamba”, período 2017-2018.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15962>

- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G. & Moreno, D. (junio, 2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(1), 119-128.
- Garagorbodil, M y Meganto, C. (2001). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43 (2) 255-266.
- Grande, A. (2015). *Divorcio, conflictos interparentales y ajuste emocional y comportamental de niños y niñas en educación primaria*. <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/32980/TFG-0176.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grych, J., Seid, M. y Fishman, F. (1992). Assessing marital conflict from the Childs perspective: The Childrens Perception of interparental conflict Scale. *Child. Desarrollo Infantil*, 63, 558-572. Doi: 10.2307/1131346
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill/ Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Indicadores de violencia familiar y sexual en el Perú, 2000-2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Capítulo 6 (Características del Hogar)*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap06.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Crecimiento económico, población, características sociales y seguridad ciudadana en la provincia constitucional del Callao*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1339/libro.pdf
- Iraurgi, I., Martínez-Pampliega, A., Sanz, M., Cosgaya, L., Galíndez, E., & Muñoz, A. (2008). Escala de Conflicto Interparental desde la Perspectiva de los Hijos (CPIC): Estudio de validación de una versión abreviada de 36 ítems. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(25), 9-34.
- Iraurgi, I., Pampliega, A. M., Iriarte, L., & Sanz, M. (2011). Modelo cognitivo-contextual del conflicto interparental y la adaptación de los hijos. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 27(2), 562-573.
- Kaufman, M. (2002). La violencia familiar y los derechos humanos. Comisión nacional de los derechos humanos. D.F., México.
- López, S., Sánchez, V. y Mendiri, P. (2012). Los adolescentes y el conflicto interparental destructivo: impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1255-1262.
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1255>
- Manobanda, T. (2015). El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014. (Tesis de licenciatura).
[http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana, %20Mery%20del%20Roc%C3%ADo.pdf](http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana,%20Mery%20del%20Roc%C3%ADo.pdf)

- Márquez, M., Hernández, L., Aguilar, J., Pérez, V. & Reyes, M. (marzo-abril, 2007). Datos psicométricos del embu-i “Mis memorias de crianza” como indicador de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la Ciudad de México. *Salud Mental*, 30(2), 58-66.
- Mayorga, C., Carvalho, A. B., Amaral, J. G., Borges, L. A., & Santos, L. C. D. (2016). GÉNERO, FEMINISMO Y PSICOLOGÍA SOCIAL EN BRASIL: ANÁLISIS DE LA REVISTA PSICOLOGIA & SOCIEDADE (1996-2010). *Psicologia & Sociedade*, 28(3), 589-603.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2001). Investigación cualitativa. *Madrid, España: Addison*.
- Mendes, M., & Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139.
- Ministerio de Educación. (2017). Estadística para la calidad educativa. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1984). Técnicas de terapia familiar. [https://books.google.com.pe/books?id=UL7oQW6cF-8C&printsec=frontcover&dq=minuchin+y+fishman+1984&hl=es&sa=X&ved=0ahUK](https://books.google.com.pe/books?id=UL7oQW6cF-8C&printsec=frontcover&dq=minuchin+y+fishman+1984&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi9sduDouDWAhVJFZAKHQIUD1EQ6wEIjAA#v=onepage&q&f=false)
- Montes Calderon, B. M. (2019). Conflicto interparental y bienestar psicológico en adolescentes de diferentes instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. & Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136.
- Morocho, S. (2016). Violencia entre adolescentes en el contexto escolar. (Tesis de título). <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25970/1/tesis.pdf>

- Moura, F. M. D., Collet, N., Silva, K. D. L., & Silva, M. D. A. S (2010). Lo cotidiano de la familia en el enfrentamiento de una condición crónica en infantes. *Acta Paulista de Enfermagem*, 23(3), 359-365.
- Muñoz, C. J. M., Bello, M. P. G., Sandoval, S. V. R., Romero, L. M. K., & Nieto, J. L. G. (2016). Relación entre problemas de conducta en adolescentes y conflicto interparental en familias intactas y monoparentales. *Revista colombiana de psicología*, 25(1), 107-122.
- Navarro, N. (2016). La familia: un ambiente de conflicto y agresión. Asociación mexicana de alternativas en psicología. <https://www.alternativas.me/numeros/25-numero-36-noviembre-2016-edicion-especial/139-la-familia-un-ambiente-de-conflicto-y-agresion>
- Nunes, M., Rigotto, D. M., Ferrari, H. & Marín, F. J. (enero-abril, 2012). Soporte social, familiar y autoconcepto: relación entre los constructos. *Psicología desde Caribe*, 29(1), 1-18.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Oliva et al (2016). Conflictos interparentales, estilos parentales y problemas interiorizados en hijos e hijas adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243056044002.pdf>
- Ortiz García, C. (2012). Folclore, tipismo y política. Los trajes regionales de la Sección Femenina de Falange.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Palacios, M., Alvarado, F. Y Oleas, C. (2015). Evaluación de los estilos educativos familiares en la ciudad de Cuenca. *Maskana*, 6(2), 31-45.

- Palacios, S. & Palacios, M. B. (diciembre, 2002). Discrepancias en el razonamiento de padres y adolescentes sobre el uso de las drogas. *Anales de Psicología*, 18(2), 233-245.
- Parra, J. A. y Oliva, D. A. (2002) Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*. 18 (2) 215-231.
- Parra, O. (2005). *Guía de Muestreo* (2da ed). España: Maracaibo, Universidad del Zulia.
- Porcar, Llorca, Malonda, Samper, Mestre (junio, 2016). Empatía en la adolescencia, relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad en adolescentes. *Revista Acción Psicológica*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074002>
- Portell, M. y Vives, J. (2019). Investigación en psicología y logopedia: Introduccion a los diseños experimentales, cuasi-experimentales y ex post facto. https://publicacions.uab.cat/pdf_llibres/MAN0060.pdf
- Española, R. A. (2004). Informe académico sobre la expresión violencia de género. *Equipo técnico*, 5(15), 100.
- Resick, P., Reese, D. (2015) Perception of family social climate and physical aggression in the home. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00977033>.
- Rojas, V. (2018). Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. (Tesis de Licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25822/Rojas_VLD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Romero, et al (2007). La familia: un ambiente de conflicto y agresión. México. Alternativas en psicología. <https://www.alternativas.me/numeros/25-numero-36-noviembre-2016-edicion-especial/139-la-familia-un-ambiente-de-conflicto-y-agresion>

- Soller, Y. (2018). Percepción de los conflictos interparentales y abuso de redes sociales en estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria-Puente Piedra. Lima, 2018.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30191/Soller_AYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soto, A., Guevara, C. (2018). Percepción del conflicto interparental e inteligencia emocional en estudiantes de primer y segundo año de una universidad privada de Arequipa 2017. <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/15686>
- Torrico, E., et al (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psico-oncología. España. Editorial: Anales de la Psicología. Recuperado de: http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Vargas, Z. (2009, 8 de junio). LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER LAS REALIDADES CON EVIDENCIA CIENTÍFICA. *Revista Educación*, 33 (1), 155-165.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44015082010>

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Formulación del problema:</p> <p>¿Cuál es la relación entre los conflictos interparentales y el clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación, a modo de correlación, entre los conflictos interparentales y el clima social familiar en los adolescentes del distrito del Callao, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre los conflictos interparentales con las dimensiones de clima social familiar expresados en relaciones, desarrollo y estabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020. 2. Determinar la relación, a modo de correlación, entre el clima social familiar con las dimensiones de conflictos interparentales tales como, propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020. 3. Describir los niveles de conflictos interparentales de manera general en los adolescentes del distrito del Callao, 2020. 4. Describir los niveles de clima social familiar en general en los adolescentes del distrito del Callao, 2020. 5. Comparar los conflictos interparentales de manera general según sexo y edad. 6. Comparar el clima social familiar de manera general según sexo y edad. 	<p>Hipótesis General:</p> <p>Los conflictos interparentales y el clima social familiar están relacionados de forma inversa y significativa en los adolescentes del distrito del Callao, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conflictos interparentales de manera general se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de clima social familiar tales como relaciones, desarrollo y estabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020. 2. Clima social familiar de manera general se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de conflictos interparentales tales como, propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad en los adolescentes del distrito del Callao, 2020.

ANEXO 2 Operacionalización de las variables

Tabla 9

Variable 1: Conflictos interparentales.

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA
Grande (2015) lo define como una oposición de ideas que los padres impulsan, generando un ambiente hostil, los conflictos que se dan pueden variar en intensidad y frecuencia, alguna de estas son de nivel bajo que no tienen mayor importancia si embargo otros pueden llegar a un nivel más elevado generando en ocasiones violencia física.	Para la medición de conflictos interparentales se utilizó la escala (Conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos (The Children's percepción of interparental conflict scale – Versión española reducida; CPIC-VER). (Grych, Seid y Fishman, 1992; adaptada por I. Iraurgi, A. Martinez Pampliega, M. Sanz, E. Galíndez y A. Muñoz). la cual está compuesta por tres dimensiones: propiedades del conflicto, amenazas y autoculpabilidad. Para ello obtendremos puntajes directos e inversos (1, 9, 15, 21, 28 (Iraurgi et al., 2008)) en donde si estos se encuentran de por debajo de 11 entonces presentaran una baja percepción de conflictos interparentales; si oscilan entre 12 – 29 presentarán una percepción media de conflictos interparentales y por último de presentar valores de 30 a más habrá una alta percepción entre los conflictos interparentales.	Propiedades del conflicto Amenazas Autoculpabilidad	3, 9, 24, 28, 7, 11, 14, 27, 8, 17, 23, 35, 1, 15, 21, 34. 4, 12, 18, 33, 10, 25, 32, 36, 5, 19, 26, 31. 2, 16, 22, 29, 6, 13, 20, 30.	Ordinal

Tabla 10

Variable 2: Clima social familiar.

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEM	ESCALA
<p>Moos (1974) manifiesta que el ambiente es parte importante del bienestar de todos y cada uno de los integrantes de la familia, y así mismo se considera ser parte fundamental de la formación de la conducta ya que analiza todas las variables sociales, organizacionales y físicas que son las que intervienen notablemente en el crecimiento de la persona.</p>	<p>Para evaluar clima social familiar consideramos la escala de clima social en la familia FES, la cual está compuesta por tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, en donde podemos obtener valores directos para cada una de las dimensiones mencionadas. Los valores en cuanto a relaciones menores a 12 aseguran tener un mal clima familiar, los valores oscilantes entre 13 a 19 un mediano clima social en la familia, mientras que los valores mayores a 20 equivalen a un buen clima social familiar. Por otro lado, en cuanto a la dimensión desarrollo los valores menores a 22 obtienen como resultado un mal clima en la familia, el rango obtenido entre 23 a 34 un mediano clima y los valores mayores 35 un buen clima, y por último en lo que a estabilidad respecta los valores inferiores 9 presentan un mal clima, el rango entre 10 y 17 un mediano clima familiar y los valores superiores a 18 un buen clima social en la familia.</p>	Relaciones	1, 2, 3, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 31, 32, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81, 82, 83	Ordinal
		Desarrollo	4, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 45, 46, 47, 48, 54, 55, 56, 57, 58, 64, 65, 66, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 84, 85, 86, 87, 88.	
		Estabilidad	9, 10, 19, 20, 29, 30, 39, 40, 49, 50, 59, 60, 69, 70, 79, 80, 89, 90	

ANEXO 3 Instrumentos

Grych, Seid & Fincham, 1992

Iraurgi, Martínez, Sanz, Cosgaya, Galíndez, Muñoz, 2004

Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos (CPIC)
ABREVIADA (CPIC – 36).

En todas las familias hay ocasiones en las que los padres no se llevan bien. Cuando los padres discuten los/as niños/as pueden experimentar diversos sentimientos. Queremos saber lo que sientes cuando tus padres discuten. Si tus padres no viven en la misma casa, piensa en las ocasiones en las que están juntos y discuten o bien recuerda el tiempo que ambos vivían contigo.

A continuación, tienes unas frases en las que debes marcar con “X”. Según tú consideres.

Verdadero (V)

Casi verdad (CV)

Falso (F).

1. Mis padres hacen las paces después de discutir.	V	CV	F
2. Mis padres suelen discutir sobre cosas que hago en el colegio.	V	CV	F
3. Mis padres se enfadan mucho cuando discuten.	V	CV	F
4. Cuando mis padres discuten, siento miedo.	V	CV	F
5. Me siento atrapado entre mis padres cuando discuten.	V	CV	F
6. Yo soy el culpable cuando mis padres discuten.	V	CV	F
7. Quizá ellos no sean conscientes de que me doy cuenta, pero mis padres discuten mucho.	V	CV	F
8. Mis padres discuten porque no son felices juntos.	V	CV	F
9. Mis padres discuten, de forma tranquila y calmada, cuando no están de acuerdo.	V	CV	F
10. No sé qué hacer cuando mis padres discuten.	V	CV	F
11. Mis padres se faltan al respeto incluso cuando yo estoy delante.	V	CV	F
12. Cuando mis padres discuten me preocupa lo que pueda ocurrirme.	V	CV	F
13. Cuando mis padres discuten suele ser culpa mía.	V	CV	F
14. A menudo veo a mis padres discutir.	V	CV	F
15. Mis padres suelen encontrar una solución después de discutir.	V	CV	F
16. Las discusiones de mis padres suelen ser sobre algo que he hecho yo.	V	CV	F
17. Las razones por las que discuten no cambian nunca.	V	CV	F

18. Cuando mis padres discuten, temo que algo malo me ocurra.	V	CV	F
19. Mi madre quiere que le apoye cuando ella y mi padre discuten.	V	CV	F
20. Aunque ellos no lo admitan, sé que mis padres discuten por mi culpa.	V	CV	F
21. Mis padres se hacen amigos enseguida después de discutir.	V	CV	F
22. Mis padres suelen discutir sobre cosas que he hecho yo.	V	CV	F
23. Mis padres discuten porque realmente no se quieren.	V	CV	F
24. Mis padres gritan cuando discuten.	V	CV	F
25. Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para evitarlo.	V	CV	F
26. Creo que debo apoyar a uno de los dos cuando mis padres pelean.	V	CV	F
27. Es habitual escuchar a mis padres quejarse y pelear mientras andan por la casa.	V	CV	F
28. Mis padres casi nunca gritan cuando discuten.	V	CV	F
29. Mis padres a menudo discuten cuando hago algo mal.	V	CV	F
30. Mis padres me echan la culpa cuando discuten.	V	CV	F
31. Mi padre quiere que le apoye cuando él y mi madre discuten.	V	CV	F
32. Cuando mis padres discuten no puedo hacer nada para sentirme mejor.	V	CV	F
33. Cuando mis padres discuten temo que vayan a divorciarse.	V	CV	F
34. Mis padres siguen peleando incluso después de haber discutido.	V	CV	F
35. Mis padres discuten porque no saben cómo llevarse bien.	V	CV	F
36. Cuando mis padres discuten no escuchan nada de lo que digo.	V	CV	F

R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT (1984)
Adaptado por (Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra, 1993)
Escala de Clima Social en la Familia (FES)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan en este impreso, una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	V	F
3. En nuestra familia reñimos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”.	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	V	F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F

22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar todo mundo.	V	F
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi casa cada uno decide sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: futbol, baloncesto, etc.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrarlas cosas que necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	V	F
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que haya competición y “que gane el mejor”.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	V	F
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún Voluntario.	V	F
42. En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos fuertemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficciones.	V	F
48. Las personas de mi casa tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F

51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.	V	F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	V	F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca.	V	F
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos contra otros.	V	F
74. En mi familia es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. Primero el trabajo, luego la diversión, es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F

78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son bastante flexibles.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones con nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.	V	F

Formulario de Google:

<https://forms.gle/MBMf77boAuWxFXZc7>



Conflictos interparentales y clima social familiar en adolescentes del distrito del Callao, 2020.

Estimado(a),

Reciba usted un cordial saludo, ante todo esperando que usted y lo suyos se encuentren bien de salud, me presento, mi nombre es: Guilliana Joselin Tacure Castro, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología en la Universidad César Vallejo Lima - Norte. Mediante el siguiente formulario le extiendo mi cordial invitación para que pueda formar parte de la investigación que estoy llevando a cabo que tiene por título: Conflictos interparentales y clima social familiar en adolescentes del distrito del Callao, 2020. Con la finalidad de poner obtener el grado de Licenciada en Psicología.

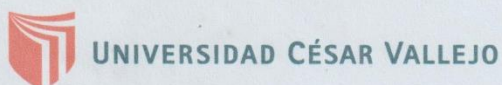
[Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

ANEXO 4: Cartas de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 4 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 921 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra,
ANA MARÍA MONTEZA RODRIGUEZ
Directora
I.E. 5080 Sor Ana de los Angeles
Alameda de los Misioneros S/N – Callao.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO	
Institución Educativa "SOR ANA DE LOS ANGELES"	
MESA DE PARTES	
N° de Expediente:.....	5135
Fecha: 29/11/19	Hora:
Firma:	Recibido:

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para TACURE CASTRO GUILLIANA JOSELIN estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 922 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra,
Directora

I.E 5099 RICARDO PALMA

JIRON JOSE OLAYA S/N 1 RA ETAPA URB JORGE CHAVEZ - CALLAO

Presente.-

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO	
Institución Educativa 5099 RICARDO PALMA	
MESA DE PARTES	
N° de Expediente: 5127	
Fecha: 07/11/19	Hora: 10:00
Firma: [Firma]	Recibido: [Firma]

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para TACURE CASTRO GUILLIANA JOSELIN estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

ANEXO 5: Autorización del uso de los instrumentos

Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos (The Children's perception of interparental conflict scale - Versión española reducida; CPIC-VER)

Authorization for the Interparental Conflict Scale from the perspective of children (CPIC)

Grych, John <john.grych@marquette.edu>
Lun 14/10/2019 16:12
Usted

CPIC.doc
36 KB

Hello Guillianana,

You are welcome to use the CPIC for your research. I've attached a document that includes the measure, along with scoring instructions and some psychometric information. If you translate the measure, please send me a copy; I keep copies of the translations so that I can send those out when appropriate. I would credit you for the translation, of course.

Good luck with your work,

John

John Grych, Ph.D.
Professor of Psychology
Cramer Hall
Marquette University
Milwaukee, WI 53201-1881
414-288-7460

For express mail use:
Department of Psychology
Cramer Hall
604 N. 16th Street
Milwaukee, WI 53233

Traducir mensaje a: Español | No traducir nunca de: Inglés

Guillianana Tacure Castro
Vie 11/10/2019 13:03
john.grych@marquette.edu

Dear Dr. John,

I'm pleased to greet you and at the same time kindly ask for your help. My name is Guillianana Joselin Tacure Castro, psychology student at cesar vallejo university in Peru. I would like to use your Interparental Conflict Scale from the perspective of children (CPIC) for the elaboration of my research project please.



Revista Iberoamericana de Diagnóstico y
Evaluación - e Avaliação Psicológica
ISSN: 1135-3848
associacaoaidap@gmail.com
Associação Iberoamericana de
Diagnóstico e Avaliação Psicológica
Portugal

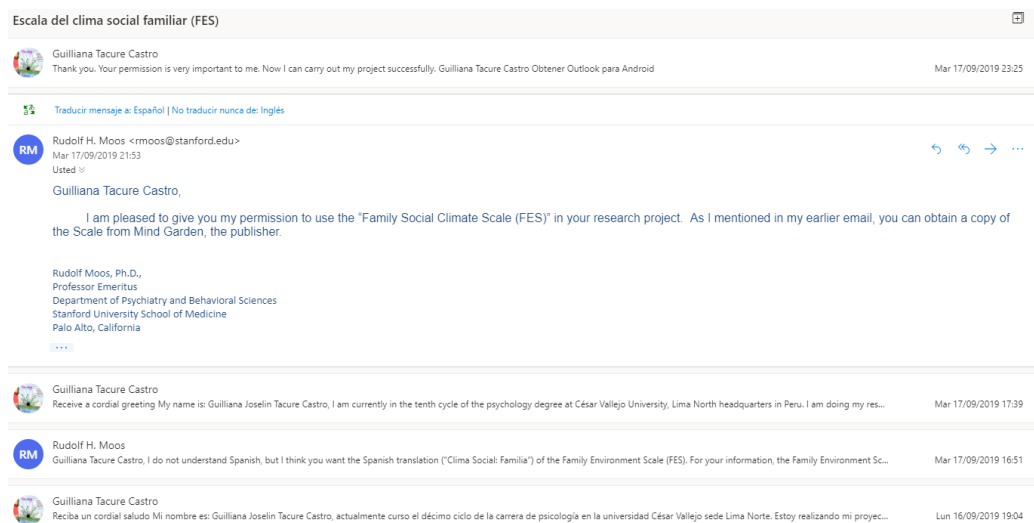
IRAURGI, IOSEBA; MARTÍNEZ-PAMPLIEGA, ANA; SANZ, MIREIA; COSGAYA, LEIRE;
GALÍNDEZ, EDURNE; MUÑOZ, ANA
Escala de Conflicto Interparental desde la Perspectiva de los Hijos (CPIC): Estudio de
validación de una versión abreviada de 36 ítems
Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, vol. 1,
núm. 25, 2008, pp. 9-34
Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645445002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org
Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Escala de Clima Social en la Familia (FES)



Lima, 16 de Setiembre del 2019.

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. CESAR RUIZ ALVA Docente Universitario e investigador autoriza a Guillian Joselin Tacure Castro, quien actualmente curso el décimo ciclo de la carrera de psicología en la Universidad César Vallejo sede Lima Norte para emplear la Escala FES de Clima Social Familiar por nosotros estandarizada para Perú dentro de su proyecto de investigación de tesis el que será utilizado solo con fines académicos.

Se autoriza su uso siempre que no se haga ninguna modificación a la prueba y esta sea empleada en la versión adaptada para Perú.

Mg. CESAR RUIZ ALVA/ Psicólogo

C.Ps.P. 0014

D.N.I 09126694

DOCENTE /INVESTIGADOR

ANEXO 6: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PP.FF.

La presente investigación es realizada por Guilliana Joselin Tacure Castro, interna de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro elaborando una investigación que se titula “Conflictos interparentales y clima social familiar en adolescentes del distrito del Callao, 2020”; para ello requiero de la participación de su menor hijo (a).

Si usted está de acuerdo en que su hijo(a) participe en este estudio, deberá completar sus datos en la parte inferior de la hoja.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los test serán de manera anónima.

Atte.

Guilliana Joselin Tacure Castro.

Estudiante de la universidad Cesar Vallejo

Yo.....

..... padre/madre de:

he leído este formulario y acepto de forma voluntaria que mi hijo/a participe activamente en la presente investigación, considerando que los resultados serán de entera confidencialidad y con fines científicos.

.....

FIRMA

ANEXO 7: Resultados de la prueba piloto

Tabla 11

Validación de contenido de la variable conflictos interparentales – V de Aiken

N°	PERTINENCIA					S	V	RELEVANCIA					S	V	CLARIDAD					S	V	V GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

Nota: J1= Juez 1 // J2= Juez 2 // J3= Juez 3 // J4= Juez 4 // J5= Juez 5 // S= Suma // V= V de Aiken

En base al criterio de jueces realizado, los resultados presentan una validez significativa, lo que nos indica que es válida para poder ser utilizada en esta investigación.

Tabla 12

Validación de contenido de la variable clima social familiar – V de Aiken

N°	PERTINENCIA					S	V	RELEVANCIA					S	V	CLARIDAD					S	V	V GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1

35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
39	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
42	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
43	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
44	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
45	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
47	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
49	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
51	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
52	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
54	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
55	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
56	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
57	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
58	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
59	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
60	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
61	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
62	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
63	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
64	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
65	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
66	1	1	1	1																

83	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
84	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
85	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
86	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
87	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
88	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
89	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
90	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1

Nota: J1= Juez 1 // J2= Juez 2 // J3= Juez 3 // J4= Juez 4 // J5= Juez 5 // S= Suma // V= V de Aiken

Mediante el criterio de jueces realizado, podemos evidenciar que los resultados presentan una validez significativa, lo que nos indica que fue apta para poder ser utilizada en esta investigación.

Tabla 13

Resultado descriptivo de la dimensión propiedades del conflicto de la variable conflictos interparentales.

Ítem	V	CV	F	X	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
1	63,5	24,5	12,0	,49	,702	1,110	-,125	,339	,523	,000	Sí
3	37,0	27,4	35,6	,99	,854	,028	-1232	,473	,608	,000	Sí
7	55,3	21,6	23,1	,68	,827	,662	-1217	,629	,553	,000	Sí
8	67,8	20,2	12,0	,44	,700	1,276	,208	,628	,639	,000	Sí
9	44,2	32,7	23,1	,79	,795	,398	-1301	,585	,649	,000	Sí
11	68,3	18,3	13,5	,45	,721	1,264	,093	,539	,432	,000	Sí
14	68,8	19,7	11,5	,43	,691	1,325	,349	,561	,476	,000	Sí
15	49,0	32,7	18,3	,69	,762	,585	-1054	,366	,679	,000	Sí
17	62,5	15,9	21,6	,59	,823	,885	-,943	,574	,476	,000	Sí
21	33,7	34,6	31,7	,98	,810	,035	-1175	,306	,559	,000	Sí
23	71,2	15,4	13,5	,42	,718	1,279	,347	,522	,619	,000	Sí
24	45,2	27,9	26,9	,82	,831	,354	-1266	,595	,682	,000	Sí
27	63,9	20,2	15,9	,52	,755	1,057	-,430	,630	,567	,000	Sí
28	33,7	26,0	40,4	1,07	,860	-,130	-1240	,368	,611	,000	Sí
34	65,4	19,2	15,4	,50	,749	1,116	-,304	,615	,480	,000	Sí
35	68,3	18,3	13,5	,45	,721	1,264	,093	,627	,586	,000	Sí

Nota: V= Verdadero, CS= Casi Siempre, F= Falso // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación.

Tabla 14:

Resultado descriptivo de la dimensión amenazas de la variable conflictos interparentales.

Ítem	V	CV	F	X	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
4	63,0	17,8	19,2	,56	,796	,953	-,750	,616	,578	,000	Sí
5	63,0	18,3	18,8	,56	,790	,964	-,713	,603	,545	,000	Sí
10	51,4	51,4	51,4	,73	,831	,540	-1,342	,600	,578	,000	Sí
12	66,3	19,2	14,4	,48	,735	1,171	-,151	,557	,459	,000	Sí
18	72,6	15,4	12,0	,39	,694	1,280	,692	,536	,663	,000	Sí
19	64,4	16,3	19,2	,55	,797	,997	-,688	,470	,504	,000	Sí
25	49,0	26,4	24,5	,75	,824	,483	-1,261	,507	,670	,000	Sí
26	59,6	26,0	14,4	,55	,734	,942	-,529	,355	,803	,000	Sí
31	74,0	14,9	11,1	,37	,676	1,274	1,014	,487	,709	,000	Sí
32	63,0	22,6	14,4	,51	,735	1,053	-,360	,639	,589	,000	Sí
33	75,0	14,4	10,6	,36	,665	1,235	1,228	,570	,495	,000	Sí
36	61,5	18,3	20,2	,59	,806	,890	-,876	,614	,548	,000	Sí

Nota: V= Verdadero, CS= Casi Siempre, F= Falso // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación.

Tabla 15:

Resultado descriptivo de la dimensión autoculpabilidad de la variable conflictos interparentales.

Item	V	CV	F	X	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
2	60,6	14,9	24,5	,64	,851	,767	-1,183	,352	,400	,000	Sí
6	74,5	20,2	5,3	,31	,566	1,188	1,164	,701	,653	,000	Sí
13	75,5	20,2	4,3	,29	,541	1,135	1,109	,684	,622	,000	Sí
16	68,8	21,6	9,6	,41	,660	1,358	,559	,710	,672	,000	Sí
20	78,4	14,9	6,7	,28	,583	1,135	1,98	,690	,638	,000	Sí
22	69,7	21,6	8,7	,39	,643	1,214	,770	,623	,545	,000	Sí
29	63,9	20,2	15,9	,52	,755	1,057	-,430	,506	,474	,000	Sí
30	78,4	10,6	11,1	,33	,666	1,197	1,177	,599	,493	,000	Sí

Nota: V= Verdadero, CS= Casi Siempre, F= Falso // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación.

Tabla 16:

Resultado descriptivo de la dimensión relaciones de la variable clima social familiar.

Item	F	V	X	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
1	7,7	92,3	,92	,267	-1199	1310	,313	,549	,000	Sí
2	48,6	51,4	,51	,501	-,058	-1016	,371	,406	,000	Sí
3	58,2	41,8	,42	,494	,334	-1207	,324	,612	,000	Sí
11	57,7	42,3	,42	,495	,314	-1220	,402	,552	,000	Sí
12	22,6	77,4	,77	,419	-1320	-,260	,309	,505	,000	Sí
13	69,2	30,8	,31	,463	,839	-1208	,444	,638	,000	Sí
21	15,9	84,1	,84	,366	-1182	1257	,424	,694	,000	Sí
22	58,7	41,3	,41	,494	,354	-1193	,426	,516	,000	Sí
23	81,7	18,3	,18	,387	1154	,744	,415	,669	,000	Sí
31	20,7	79,3	,79	,406	-1259	,130	,444	,606	,000	Sí
32	39,4	60,6	,61	,490	-,436	-1228	,406	,565	,000	Sí
33	66,3	33,7	,34	,474	,697	-1129	,491	,642	,000	Sí
41	56,3	43,8	,44	,497	,254	-1254	,413	,713	,000	Sí
42	48,1	51,9	,52	,501	-,078	-1013	,431	,432	,000	Sí
43	69,7	30,3	,30	,461	,864	-1265	,300	,589	,000	Sí
51	13,5	86,5	,87	,342	-1157	1677	,434	,597	,000	Sí
52	43,8	56,3	,56	,497	-,254	-1254	,442	,557	,000	Sí
53	81,7	18,3	,18	,387	1,154	,744	,337	,492	,000	Sí
61	69,2	30,8	,31	,463	,839	-1308	,325	,492	,000	Sí
62	25,0	75,0	,75	,434	-1163	-,654	,309	,580	,000	Sí
63	18,8	81,3	,81	,391	-1113	,607	,457	,555	,000	Sí
71	18,8	81,3	,81	,391	-1113	,607	,452	,442	,000	Sí
72	25,0	75,0	,75	,434	-1163	-,654	,351	,700	,000	Sí
73	83,2	16,8	,17	,375	1186	1203	,495	,569	,000	Sí
81	32,2	67,8	,68	,468	-,767	-1426	,478	,612	,000	Sí
82	19,7	80,3	,80	,399	-1134	,356	,497	,585	,000	Sí
83	35,1	64,9	,65	,478	-,629	-1120	,453	,630	,000	Sí

Nota: V= Verdadero, F= Falso // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación.

Tabla 17:

Resultado descriptivo de la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar.

Item	F	V	X	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
4	63,9	36,1	,36	,481	,585	-1,374	,363	,651	,000	Sí
5	36,1	63,9	,64	,481	-,585	-1,274	,389	,649	,000	Sí
6	39,4	60,6	,61	,490	-,436	-1,228	,379	,639	,000	Sí
7	25,5	74,5	,75	,437	-1,134	-,722	,457	,715	,000	Sí
8	72,6	27,4	,27	,447	1,021	-,968	,448	,713	,000	Sí
14	32,7	67,3	,67	,470	-,743	-1,412	,350	,700	,000	Sí
15	6,7	93,3	,93	,251	-1,479	1,202	,396	,710	,000	Sí
16	37,5	62,5	,63	,485	-,520	-1,246	,441	,628	,000	Sí
17	53,8	46,2	,46	,500	,155	-1,095	,437	,577	,000	Sí
18	45,2	54,8	,55	,499	-,195	-1,181	,352	,643	,000	Sí
24	41,8	58,2	,58	,494	-,334	-1,107	,361	,677	,000	Sí
25	43,3	56,7	,57	,497	-,274	-1,144	,360	,733	,000	Sí
26	14,9	85,1	,85	,357	-1,285	1,60	,406	,724	,000	Sí
27	38,0	62,0	,62	,487	-,499	-1,168	,383	,565	,000	Sí
28	42,3	57,7	,58	,495	-,314	-1,120	,353	,701	,000	Sí
34	72,1	27,9	,28	,450	,994	-1,023	,389	,713	,000	Sí
35	54,3	45,7	,46	,499	,175	-1,189	,387	,633	,000	Sí
36	66,3	33,7	,34	,474	,697	-1,129	,344	,738	,000	Sí
37	53,4	46,6	,47	,500	,136	-1,001	,418	,585	,000	Sí
38	79,8	20,2	,20	,402	1,296	,240	,418	,611	,000	Sí
44	58,8	31,3	,31	,465	,815	-1,149	,385	,617	,000	Sí
45	7,2	92,8	,93	,259	-1,332	1,193	,400	,729	,000	Sí
46	67,3	32,7	,33	,470	,743	-1,162	,363	,574	,000	Sí
47	38,0	62,0	,62	,487	-,499	-1,268	,446	,651	,000	Sí
48	19,2	80,8	,81	,395	-1,273	,478	,374	,734	,000	Sí
54	63,5	36,5	,37	,483	,563	-1,199	,360	,624	,000	Sí
55	63,0	37,0	,37	,484	,542	-1,123	,414	,653	,000	Sí
56	46,2	53,8	,54	,500	-,155	-1,195	,409	,656	,000	Sí
57	61,1	38,9	,39	,489	,457	-1,109	,370	,641	,000	Sí
58	14,4	85,6	,86	,352	-2,040	2,183	,487	,688	,000	Sí
64	21,2	78,8	,79	,409	-1,123	,025	,352	,695	,000	Sí
65	74,0	26,0	,26	,439	1,105	-,788	,444	,697	,000	Sí
66	80,3	19,7	,20	,399	1,234	,356	,404	,685	,000	Sí
67	52,9	47,1	,47	,500	,116	-1,006	,339	,646	,000	Sí
68	27,9	72,1	,72	,450	-,994	-1,023	,345	,624	,000	Sí
74	68,3	31,7	,32	,467	,791	-1,388	,376	,598	,000	Sí
75	31,3	68,8	,69	,465	-,815	-1,349	,393	,715	,000	Sí
76	68,3	31,7	,32	,467	,791	-1,388	,385	,689	,000	Sí
77	55,3	44,7	,45	,498	,214	-1,973	,379	,647	,000	Sí
78	58,2	41,8	,42	,494	,334	-1,907	,367	,650	,000	Sí
84	71,2	28,8	,29	,454	,941	-1,126	,407	,654	,000	Sí
85	52,9	47,1	,47	,500	,116	-1,006	,427	,618	,000	Sí
86	36,1	63,9	,64	,481	-,585	-1,274	,403	,716	,000	Sí
87	40,4	59,6	,60	,492	-,395	-1,262	,455	,628	,000	Sí
88	41,3	58,7	,59	,494	-,354	-1,193	,429	,702	,000	Sí

Nota: V= Verdadero, F= Falso // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación.

Tabla 18:

Resultado descriptivo de la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar.

Ítem	F	V	X	DT	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
9	38,9	61,1	,61	,489	-,457	-1,209	,359	,458	,000	Sí
10	52,4	47,6	,48	,501	,097	-1,010	,356	,629	,000	Sí
19	23,1	76,9	,77	,422	-1,287	-,346	,355	,704	,000	Sí
20	58,2	41,8	,42	,494	,334	-1,207	,363	,526	,000	Sí
29	58,7	41,3	,41	,494	,354	-1,193	,358	,535	,000	Sí
30	68,8	31,3	,31	,465	,815	-1,329	,388	,587	,000	Sí
39	19,2	80,8	,81	,395	-1,273	,478	,399	,537	,000	Sí
40	25,5	74,5	,75	,437	-1,134	-,722	,373	,653	,000	Sí
49	61,1	38,9	,39	,489	,457	-1,209	,350	,576	,000	Sí
50	26,9	73,1	,73	,445	-1,048	-,910	,382	,571	,000	Sí
59	13,9	86,1	,86	,347	-1,097	1,421	,386	,660	,000	Sí
60	16,8	83,2	,83	,375	-1,186	1,203	,368	,564	,000	Sí
69	27,4	72,6	,73	,447	-1,021	-,968	,383	,602	,000	Sí
70	74,5	25,5	,25	,437	1,134	-,722	,371	,710	,000	Sí
79	74,5	25,5	,25	,437	1,134	-,722	,395	,518	,000	Sí
80	40,9	59,1	,59	,493	-,374	-1,328	,365	,559	,000	Sí
89	25,0	75,0	,75	,434	-1,163	-,654	,374	,485	,000	Sí
90	47,6	52,4	,52	,501	-,097	-1,010	,383	,742	,000	Sí

Nota: V= Verdadero, F= Falso // M= Media; DT= Desviación Típica; g¹= Coeficiente de asimetría de Fisher; g²= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h²= Comunalidad; id= Índice de discriminación

Tabla 19:

Fiabilidad por consistencia interna: Escala de conflictos interparentales y clima social familiar.

	Conflictos interparentales			Clima social familiar		
	D1CI	D2CI	D3CI	D1CL	D2CL	D3CL
Número de ítem's	16	12	8	27	45	18
Ω McDonald's	,882	,867	,869	,399	,564	,356
Ω Total = ,930			Ω Total = ,668			

Nota: D1CI= Propiedades del conflicto // D2CI= Amenazas // D3CI= Autoculpabilidad // D1CL= Relaciones // D2CL= Desarrollo // D3CL= Estabilidad.

En cuanto al total y sus dimensiones de conflictos interparentales, se muestran coeficientes mayores a ,70 lo que nos demuestra un nivel de confiabilidad aceptable

y adecuado, sin embargo, el panorama es otro con la segunda variable de clima social familiar, mostrando en cuanto a las dimensiones niveles no significativos y en lo que a total se refiere un nivel aceptable de confiabilidad.

ANEXO 8: Criterio de jueces

Observaciones: Con la corrección de los ítems señalados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eda Jeanette Vázquez Vega

DNI: 09857403

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

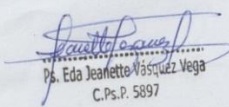
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología	1987-1992
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.N.-F.V.	Docente		1997 a la fecha	Profesora Investigadora / Curso de Maestría
02	U. C.V.	Docente		2011 a la fecha	
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Ps. Eda Jeanette Vázquez Vega
C.Ps.P. 5897

.....de Octubre del 2019

Observaciones: Con la corrección de los ítems señalados

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eda Jeanette Vázquez Vega

DNI: 09857403

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

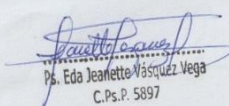
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología	1987-1992
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U.N.-F.V.	Docente		1997 a la fecha	Profesora Investigadora / Curso de Maestría
02	U. C.V.	Docente		2011 a la fecha	
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Ps. Eda Jeanette Vázquez Vega
C.Ps.P. 5897

.....de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 DR. TOMAS QUISPE GREGORIO
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C. Ps. P. N° 7249

.....de del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 DR. TOMAS QUISPE GREGORIO
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C. Ps. P. N° 7249

.....de del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro García, Julio César

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Ps. Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	docente	los Olivos	2017	Docente - Asesor Jurado
02	UCSUR	docente	Chomillos	2016	Docente - Asesor
03		docente	Lima	1990	Docente - Asesor - Coordinador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Julio César Castro García
PSICOLOGO
C.Ps.P. 2283

24 de Octubre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro García, Julio César

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Ps. Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

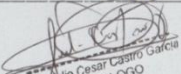
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	docente	los Olivos	2017	Docente - Asesor Jurado
02	UCSUR	docente	Chomillos	2016	Docente - Asesor
03		docente	Lima	1990	Docente - Asesor - Coordinador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Julio César Castro García
PSICOLOGO
C.Ps.P. 2283

24 de Octubre del 2019

Observaciones: SIN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): CRUZADO CASANOVA, RAUL

DNI: 08014622

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGO	6 años
02	U.E.G.V. LACAYOTA	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	FAP	PSICOLOGO	CALLAO	25 años	PSICOLOGO ORGANIZACIONAL
02	UCV	DOCENTE	LINORTE	12 "	DOCENTE ASESOR
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cruzado
 El Jefe de Sección Psicología FAP
 RAUL CRUZADO CASANOVA
 NSA 707491 - CPs.P. 0757

4 de NOVIEMBRE del 2019

Observaciones: SIN

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): CRUZADO CASANOVA, RAUL

DNI: 08014622

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGO	6 años
02	U.E.G.V. LACAYOTA	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	FAP	PSICOLOGO	CALLAO	25 años	PSICOLOGO ORGANIZACIONAL
02	UCV	DOCENTE	LINORTE	12 "	DOCENTE ASESOR
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cruzado
 El Jefe de Sección Psicología FAP
 RAUL CRUZADO CASANOVA
 NSA 707491 - CPs.P. 0757

4 de NOVIEMBRE del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ / Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correia del Corpio, Manuel

DNI: 08822488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lc. Psicólogo	1977-1982
02	UICV	Psicólogo	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	h.m.	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	h.m.	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	h.m.	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Correia del Corpio
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 5916

.....de del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ / Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Correia del Corpio, Manuel

DNI: 08822488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lc. Psicólogo	1977-1982
02	UICV	Psicólogo	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	h.m.	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	h.m.	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	h.m.	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Correia del Corpio
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 5916

.....de del 2019